

令和5年住宅・土地統計調査（2023）
住宅の構造等に関する集計及び土地集計

静岡県の結果の概要

令和7年4月18日

静岡県企画部統計活用課

この概要は、総務省統計局が令和7年1月29日に公表した、令和5年住宅・土地統計調査の「住宅の構造等に関する集計」及び令和7年3月26日に公表した、同調査の「土地集計」に係る静岡県分の主要な事項について取りまとめたものである。

【住宅の構造等に関する集計とは】

令和5年住宅・土地統計調査における住宅の構造等に関する集計とは、持ち家の増改築・改修工事、耐震改修工事など住宅の構造に関する項目、最寄りの生活関連施設までの距離など住環境に関する項目などについて、集計した結果（確定値）である。

【土地集計とは】

令和5年住宅・土地統計調査における土地集計とは、世帯が所有している住宅及び土地の所有状況や、世帯が所有している現住居の敷地以外の宅地などの取得方法、利用現況、所在地などについて、集計した結果（確定値）である。

【利用上の注意】

- 1 統計表は、それぞれ表章単位未満を四捨五入して表章しているため、表中の個々の数値の合計が必ずしも総数とは一致しない。なお、本調査は標本調査であり、結果数値は標本誤差を含んでいる。
- 2 増減率、割合等は、一部を除き表章単位の数値から算出している。
- 3 統計表中の「－」は、調査又は集計したが該当数字がなかったもの、数字が得られなかったものを、「0」は、調査又は集計したが該当数字が表章単位に満たないものを示す。
- 4 本調査では、現住居の敷地以外の宅地などを所有している場合、それぞれの区画の取得方法、利用現況、所在地等（以下「取得方法等」という。）の詳細について最大3件目までを調査しており、この資料の表5並びに都道府県別の指標のうち「現住居の敷地以外の宅地などの所在地別所有件数の割合」は、調査で把握した取得方法等の合計を総数として割合を算出している。
- 5 調査結果の詳細は、総務省統計局ホームページを参照のこと。

〈URL〉 <https://www.stat.go.jp/data/jyutaku/2023/tyousake.html>

I 住宅の構造等に関する集計

1 平成 31 年以降に行われた持ち家の増改築・改修工事等の状況

平成 31 年以降に増改築・改修工事等が行われた持ち家の割合は 29.1%

平成 31 年以降、住宅の増改築・改修工事等が行われた持ち家は 287,700 戸で、持ち家全体に占める割合は 29.1%となっている。

住宅の増改築・改修工事等が行われた住宅の工事内容の割合（「その他の工事」を除く）をみると、「台所・トイレ・浴室・洗面所の改修工事」が 15.5%と最も高く、次いで「屋根・外壁等の改修工事」が 11.6%、「天井・壁・床等の内装の改修工事」が 7.1%などとなっている。

平成 31 年以降、住宅の増改築・改修工事等が行われた持ち家の割合について、住宅の建築の時期別にみると、平成 12 年以前に建築された持ち家の 3 割以上が、増改築・改修工事等を行っており、「昭和 56 年～平成 2 年」が 40.7%と最も高くなっている。

(表 1、図 1)

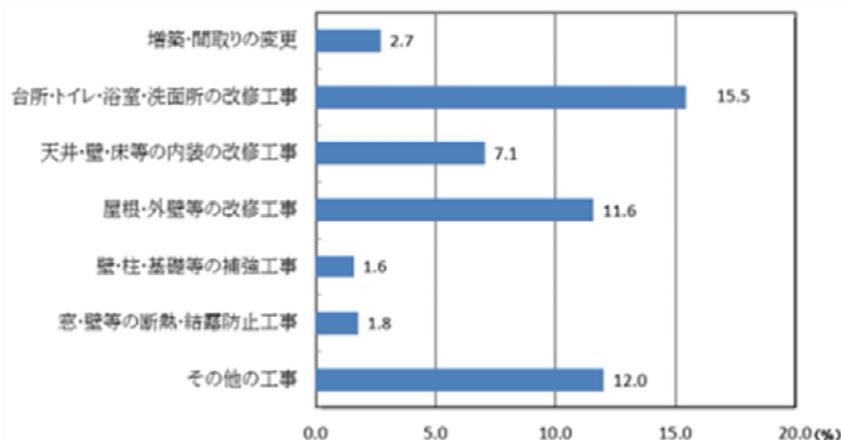
表 1 住宅の建築の時期別平成 31 年以降の住宅の増改築・改修工事等別持ち家数

| 住宅の建築の時期 | 平成31年以降の住宅の増改築・改修工事等別持ち家数 | | | | | | | | | |
|-------------|---------------------------|------------------|---------------|--------------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------|-------------------------|
| | 総数 ※1 | 増改築・改修 工事等をした | 増築・間取り の変更 | 台所・トイレ・ 浴室・洗面所 の改修 工事 | 天井・壁・床 等の内装の 改修工事 | 屋根・外壁等 の改修 工事 | 壁・柱・基礎 等の補強 工事 | 窓・壁等の断熱・結露防止 工事 | その他の 工事 | 増改築・改修 工事等をして いない |
| 実数(戸) | | | | | | | | | | |
| 総数※2 | 989,600 | 287,700 | 26,800 | 152,900 | 69,800 | 114,700 | 15,700 | 17,500 | 119,000 | 701,900 |
| 昭和25年以前 | 24,700 | 8,500 | 900 | 5,100 | 1,900 | 2,700 | 700 | 500 | 4,300 | 16,200 |
| 昭和26年～昭和45年 | 54,600 | 19,400 | 2,500 | 11,500 | 4,700 | 6,500 | 1,500 | 1,100 | 9,500 | 35,100 |
| 昭和46年～昭和55年 | 143,000 | 56,100 | 6,000 | 34,000 | 17,000 | 20,300 | 4,400 | 3,000 | 26,300 | 86,900 |
| 昭和56年～平成2年 | 165,900 | 67,600 | 5,500 | 40,000 | 20,400 | 26,200 | 2,800 | 3,700 | 28,400 | 98,300 |
| 平成3年～平成12年 | 187,100 | 66,800 | 3,800 | 34,600 | 12,400 | 29,100 | 2,100 | 4,500 | 23,300 | 120,300 |
| 平成13年～平成17年 | 96,800 | 27,100 | 1,600 | 11,000 | 3,500 | 14,000 | 700 | 800 | 8,000 | 69,700 |
| 平成18年～平成22年 | 86,600 | 16,200 | 1,400 | 5,000 | 2,200 | 7,500 | 500 | 700 | 5,500 | 70,500 |
| 平成23年～平成27年 | 86,900 | 8,700 | 1,100 | 2,900 | 1,700 | 2,400 | 400 | 500 | 3,900 | 78,200 |
| 平成28年～令和2年 | 93,500 | 10,600 | 2,200 | 4,900 | 3,300 | 3,300 | 1,300 | 1,500 | 5,700 | 82,800 |
| 令和3年～令和5年9月 | 39,700 | 4,100 | 1,600 | 2,700 | 2,200 | 1,800 | 1,100 | 900 | 2,500 | 35,600 |
| 割合(%) | | | | | | | | | | |
| 総数※2 | 100.0 | 29.1 | 2.7 | 15.5 | 7.1 | 11.6 | 1.6 | 1.8 | 12.0 | 70.9 |
| 昭和25年以前 | 100.0 | 34.4 | 3.6 | 20.6 | 7.7 | 10.9 | 2.8 | 2.0 | 17.4 | 65.6 |
| 昭和26年～昭和45年 | 100.0 | 35.5 | 4.6 | 21.1 | 8.6 | 11.9 | 2.7 | 2.0 | 17.4 | 64.3 |
| 昭和46年～昭和55年 | 100.0 | 39.2 | 4.2 | 23.8 | 11.9 | 14.2 | 3.1 | 2.1 | 18.4 | 60.8 |
| 昭和56年～平成2年 | 100.0 | 40.7 | 3.3 | 24.1 | 12.3 | 15.8 | 1.7 | 2.2 | 17.1 | 59.3 |
| 平成3年～平成12年 | 100.0 | 35.7 | 2.0 | 18.5 | 6.6 | 15.6 | 1.1 | 2.4 | 12.5 | 64.3 |
| 平成13年～平成17年 | 100.0 | 28.0 | 1.7 | 11.4 | 3.6 | 14.5 | 0.7 | 0.8 | 8.3 | 72.0 |
| 平成18年～平成22年 | 100.0 | 18.7 | 1.6 | 5.8 | 2.5 | 8.7 | 0.6 | 0.8 | 6.4 | 81.4 |
| 平成23年～平成27年 | 100.0 | 10.0 | 1.3 | 3.3 | 2.0 | 2.8 | 0.5 | 0.6 | 4.5 | 90.0 |
| 平成28年～令和2年 | 100.0 | 11.3 | 2.4 | 5.2 | 3.5 | 3.5 | 1.4 | 1.6 | 6.1 | 88.6 |
| 令和3年～令和5年9月 | 100.0 | 10.3 | 4.0 | 6.8 | 5.5 | 4.5 | 2.8 | 2.3 | 6.3 | 89.7 |

※1 複数回答であるため、内訳の合計とは必ずしも一致しない。

※2 建築の時期不詳を含む。

図 1 平成 31 年以降の住宅の増改築・改修工事等の状況別持ち家の割合



2 平成 31 年以降に行われた持ち家の耐震診断・改修工事の状況

平成 31 年以降に住宅の耐震診断が行われた持ち家の割合は 14.3%

平成 31 年以降、住宅の耐震診断が行われた持ち家は 142,000 戸で、持ち家全体に占める割合は 14.3%で全国 5 位（率の高い順。以下同じ。）となっている。これを住宅の建て方別にみると、共同住宅が 24.1%、長屋建が 19.0%、一戸建が 13.6%となっている。

また、耐震診断が行われた持ち家のうち、耐震性が確保されていた持ち家は 120,500 戸で、耐震診断が行われた持ち家に占める割合は 84.9%となっている。これを住宅の建築の時期別にみると、「昭和 55 年以前」の 37.2%に比べ、「昭和 56 年以降」が 95.0%と高い割合となっている。

(表 2-1)

表 2-1 住宅の建て方・建築の時期、平成 31 年以降における住宅の耐震診断の有無別持ち家数

| 住宅の建て方・ 建築の時期 | 平成31年以降における住宅の耐震診断の有無別持ち家数 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------------------------|---------|-------------|----------------------|------------|---------|---------|-------------|----------------------|------------|---------|-------------|----------------------|
| | 実数(戸) | | | | | 割合-1(%) | | | | | 割合-2(%) | | |
| | 総数 | 耐震診断をした | 耐震性が確保されていた | 耐震性が確保されていない なかった | 耐震診断をしていない | 総数 | 耐震診断をした | 耐震性が確保されていた | 耐震性が確保されていない なかった | 耐震診断をしていない | 耐震診断をした | 耐震性が確保されていた | 耐震性が確保されていない なかった |
| 総数 | 989,600 | 142,000 | 120,500 | 21,500 | 847,700 | 100.0 | 14.3 | 12.2 | 2.2 | 85.7 | 100.0 | 84.9 | 15.1 |
| (住宅の建て方) | | | | | | | | | | | | | |
| 一戸建 | 912,600 | 129,800 | 104,000 | 19,800 | 789,900 | 100.0 | 13.6 | 11.4 | 2.2 | 86.4 | 100.0 | 84.0 | 16.0 |
| 長屋建 | 2,100 | 400 | 300 | 0 | 1,700 | 100.0 | 19.0 | 14.3 | 0.0 | 81.0 | 100.0 | 75.0 | 0.0 |
| 共同住宅 | 71,800 | 17,300 | 15,800 | 1,600 | 54,500 | 100.0 | 24.1 | 22.0 | 2.2 | 75.9 | 100.0 | 91.3 | 9.2 |
| その他 | 3,100 | 500 | 400 | 100 | 2,700 | 100.0 | 16.1 | 12.9 | 3.2 | 87.1 | 100.0 | 80.0 | 20.0 |
| (住宅の建築の時期) | | | | | | | | | | | | | |
| 昭和55年以前 | 222,200 | 24,700 | 9,200 | 15,600 | 197,500 | 100.0 | 11.1 | 4.1 | 7.0 | 88.9 | 100.0 | 37.2 | 63.2 |
| 昭和56年以降 | 756,600 | 116,500 | 110,700 | 5,700 | 640,900 | 100.0 | 15.4 | 14.6 | 0.8 | 84.6 | 100.0 | 95.0 | 4.9 |

※1 住宅の建築の時期「不詳」を含む。

・割合-1は、各住宅の建て方、建築の時期別持ち家総数に占める割合

・割合-2は、各住宅の建て方、建築の時期別耐震診断をした持ち家総数に占める割合

平成 31 年以降に、住宅の耐震改修工事が行われた持ち家は 35,300 戸で、持ち家全体に占める割合は 3.6%で全国 3 位となっている。これを住宅の建て方別にみると、一戸建の 3.8%に比べ、共同住宅が 0.3%と低い割合となっている。耐震改修工事が行われた持ち家の内容の割合をみると、「金具による補強」が 47.9%と最も多く、次いで「筋かいの設置」が 41.6%、「壁の新設・補強」が 41.4%などとなっている。

(表 2-2)

表 2-2 住宅の建て方、平成 31 年以降における住宅の耐震改修工事の状況別持ち家数

| 住宅の建て方 | 平成31年以降における住宅の耐震改修工事の状況別持ち家数 | | | | | | |
|---------|------------------------------|------------------|---------|--------|-------|---------|-------|
| | 総数 | うち耐震改修工事をした ※ | 壁の新設・補強 | 筋かいの設置 | 基礎の補強 | 金具による補強 | その他 |
| 実数(戸) | | | | | | | |
| 総数 | 989,600 | 35,300 | 14,800 | 14,700 | 9,700 | 16,900 | 5,500 |
| 一戸建 | 912,600 | 34,800 | 14,500 | 14,500 | 9,500 | 16,800 | 5,400 |
| 長屋建 | 2,100 | 100 | 100 | 0 | 0 | - | 0 |
| 共同住宅 | 71,800 | 200 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 3,100 | 200 | 0 | 100 | 100 | 0 | - |
| 割合-1(%) | | | | | | | |
| 総数 | 100.0 | 3.6 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.7 | 0.6 |
| 一戸建 | 100.0 | 3.8 | 1.6 | 1.6 | 1.0 | 1.8 | 0.6 |
| 長屋建 | 100.0 | 4.8 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | - | 0.0 |
| 共同住宅 | 100.0 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| その他 | 100.0 | 6.5 | 0.0 | 3.2 | 3.2 | 0.0 | - |
| 割合-2(%) | | | | | | | |
| 総数 | - | 100.0 | 41.4 | 41.6 | 27.5 | 47.9 | 15.8 |

※ 複数回答であるため、内訳の合計とは必ずしも一致しない。

・割合-1は、住宅の建て方別持ち家総数に占める割合

・割合-2は、住宅の耐震改修工事をした持ち家総数に占める割合

3 高齢者が住む住宅のバリアフリー化率

高齢者が住む住宅の一定のバリアフリー化率は48.6%

65歳以上の世帯員のいる主世帯（以下「高齢者のいる世帯」という。）（702,000世帯）のうち、一定のバリアフリー化住宅に居住している世帯は340,900世帯で、高齢者のいる世帯に占める割合（以下「一定のバリアフリー化率」という。）は48.6%で全国10位となっている。また、高度のバリアフリー化住宅に居住している世帯は75,200世帯で、高齢者のいる世帯に占める割合（以下「高度のバリアフリー化率」という。）は10.7%で全国11位となっている。平成30年と比べると、一定のバリアフリー化率は3.2ポイント、高度のバリアフリー化率は1.0ポイントそれぞれ上昇している。

一定のバリアフリー化率について住宅の建築の時期別にみると、平成13年以降は、いずれも約70%となっており、中でも「平成23年～令和2年」が69.6%と最も高くなっている。

（表3-1、表3-2）

（注）一定のバリアフリー化住宅とは、人が居住する住宅について、高齢者等のための設備・構造のうち、2箇所以上の「手すりの設置」又は「段差のない屋内」がある住宅をいい、高度のバリアフリー化住宅とは、2箇所以上の「手すりの設置」、「段差のない屋内」及び「廊下などが車いすで通行可能な幅」がいずれもある住宅をいう。

表3-1 高齢者のいる世帯数（一定のバリアフリー化住宅に居住する世帯数、高度のバリアフリー化住宅に居住する世帯数）（平成30年、令和5年）

| 年次 | 高齢者のいる世帯 | | | | | |
|-------|----------|--------------|--------------|-------|--------------|--------------|
| | 実数(世帯) | | | 割合(%) | | |
| | 総数 | うち一定のバリアフリー化 | うち高度のバリアフリー化 | 総数 | うち一定のバリアフリー化 | うち高度のバリアフリー化 |
| 平成30年 | 660,200 | 299,600 | 63,900 | 100.0 | 45.4 | 9.7 |
| 令和5年 | 702,000 | 340,900 | 75,200 | 100.0 | 48.6 | 10.7 |

表3-2 住宅の建築の時期別高齢者のいる世帯数（一定のバリアフリー化住宅に居住する世帯数、高度のバリアフリー化住宅に居住する世帯数）

| 住宅の建築の時期 | 高齢者のいる世帯 | | | | | |
|-------------|----------|--------------|--------------|-------|--------------|--------------|
| | 実数(世帯) | | | 割合(%) | | |
| | 総数 | うち一定のバリアフリー化 | うち高度のバリアフリー化 | 総数 | うち一定のバリアフリー化 | うち高度のバリアフリー化 |
| 総数※ | 702,000 | 340,900 | 75,200 | 100.0 | 48.6 | 10.7 |
| 昭和45年以前 | 75,500 | 30,400 | 2,700 | 100.0 | 40.3 | 3.6 |
| 昭和46年～昭和55年 | 140,400 | 58,700 | 7,500 | 100.0 | 41.8 | 5.3 |
| 昭和56年～平成2年 | 158,200 | 61,200 | 7,300 | 100.0 | 38.7 | 4.6 |
| 平成3年～平成12年 | 141,500 | 69,600 | 15,800 | 100.0 | 49.2 | 11.2 |
| 平成13年～平成22年 | 94,400 | 65,300 | 23,700 | 100.0 | 69.2 | 25.1 |
| 平成23年～令和2年 | 65,700 | 45,700 | 15,400 | 100.0 | 69.6 | 23.4 |
| 令和3年～令和5年9月 | 10,300 | 7,100 | 2,500 | 100.0 | 68.9 | 24.3 |

※住宅の建築の時期「不詳」を含む。

4 住環境（生活関連施設までの距離）

6歳未満の子のいる世帯のうち、最寄りの保育所までの距離が500m未満は34.7%

6歳未満の子のいる世帯（94,900世帯）について、最寄りの保育所までの距離別にみると、「500m未満」が32,900世帯（6歳未満の子のいる世帯に占める割合34.7%）、「500m～1,000m未満」が37,600世帯（同39.6%）、「1,000m以上」が24,400世帯（同25.7%）となっている。平成30年と比べると「500m未満」の割合が9.1ポイント上昇しているのに対して「500m～1,000m未満」が3.0ポイント、「1,000m以上」が6.2ポイント低下している。

（表4-1）

表4-1 最寄りの保育所までの距離別6歳未満の子のいる世帯数（平成30年、令和5年）

| 年次 | 最寄りの保育所までの距離別6歳未満の子のいる普通世帯数 | | | | | | | |
|-------|-----------------------------|--------|---------------|----------|-------|--------|---------------|----------|
| | 実数(世帯) | | | | 割合(%) | | | |
| | 総数 | 500m未満 | 500m～1,000m未満 | 1,000m以上 | 総数 | 500m未満 | 500m～1,000m未満 | 1,000m以上 |
| 平成30年 | 120,000 | 30,700 | 51,100 | 38,300 | 100.0 | 25.6 | 42.6 | 31.9 |
| 令和5年 | 94,900 | 32,900 | 37,600 | 24,400 | 100.0 | 34.7 | 39.6 | 25.7 |

高齢者のいる世帯のうち、最寄りの老人デイサービスセンターまでの距離が500m未満は41.2%

高齢者のいる世帯について、最寄りの老人デイサービスセンターまでの距離別にみると、「500m未満」が443,600世帯（高齢者のいる世帯に占める割合41.2%）、「500m～1,000m未満」が341,400世帯（同31.7%）、「1,000m以上」が292,600世帯（同27.2%）となっており、1,000m未満の世帯が72.9%と約7割を占めている。平成30年と比べると、「500m未満」の割合が4.3ポイント上昇しているのに対し、「500m～1,000m未満」の割合が1.5ポイント、「1,000m以上」の割合が2.7ポイント低下している。

最寄りの老人デイサービスセンターまでの距離「500m未満」の割合について、高齢世帯の型別にみると、「高齢単身世帯」が42.6%と最も高く、次いで「高齢者のいる夫婦のみの世帯」が41.2%、「高齢者のいるその他の世帯」が40.8%となっている。

（表4-2）

表4-2 高齢世帯の型、最寄りの老人デイサービスセンターまでの距離別世帯数（平成30年、令和5年）

| 年次、高齢世帯の型 | 最寄りの老人デイサービスセンターまでの距離別世帯数 | | | | | | | |
|---------------|---------------------------|---------|---------------|----------|-------|--------|---------------|----------|
| | 実数(世帯) | | | | 割合(%) | | | |
| | 総数 | 500m未満 | 500m～1,000m未満 | 1,000m以上 | 総数 | 500m未満 | 500m～1,000m未満 | 1,000m以上 |
| 平成30年 | | | | | | | | |
| 高齢者のいる世帯 | 660,200 | 243,600 | 219,100 | 197,600 | 100.0 | 36.9 | 33.2 | 29.9 |
| 高齢者単身世帯 | 149,800 | 59,200 | 49,200 | 41,400 | 100.0 | 39.5 | 32.8 | 27.6 |
| 高齢者のいる夫婦のみの世帯 | 176,300 | 65,000 | 59,700 | 51,600 | 100.0 | 36.9 | 33.9 | 29.3 |
| 高齢者のいるその他の世帯 | 334,100 | 119,400 | 110,200 | 104,600 | 100.0 | 35.7 | 33.0 | 31.3 |
| 令和5年 | | | | | | | | |
| 高齢者のいる世帯 | 1,077,400 | 443,600 | 341,400 | 292,600 | 100.0 | 41.2 | 31.7 | 27.2 |
| 高齢者単身世帯 | 184,200 | 78,500 | 61,100 | 44,600 | 100.0 | 42.6 | 33.2 | 24.2 |
| 高齢者のいる夫婦のみの世帯 | 191,200 | 78,700 | 57,900 | 54,700 | 100.0 | 41.2 | 30.3 | 28.6 |
| 高齢者のいるその他の世帯 | 702,000 | 286,400 | 222,400 | 193,300 | 100.0 | 40.8 | 31.7 | 27.5 |

高齢者のいる世帯のうち、最寄りの緊急避難場所までの距離が500m未満は45.3%

高齢者のいる世帯について、最寄りの緊急避難場所までの距離別にみると、「500m未満」が487,700世帯（高齢者のいる世帯に占める割合45.3%）、「500m～1,000m未満」が338,400世帯（同31.4%）、「1,000m以上」が251,300世帯（同23.3%）となっている。平成30年と比べると、「500m未満」の割合が2.2ポイント上昇しているのに対し、「500m～1,000m未満」が1.2ポイント、「1,000m以上」の割合が1.0ポイントそれぞれ低下している。

最寄りの緊急避難場所までの距離「500m未満」の割合について、高齢世帯の型別にみると、「高齢単身世帯」が47.8%と最も高く、次いで「高齢者のいるその他の世帯」が45.2%、「高齢者のいる夫婦のみの世帯」が43.0%となっている。

（表4-3）

表4-3 高齢世帯の型、最寄りの緊急避難場所までの距離別世帯数（平成30年、令和5年）

| 年次、高齢世帯の型 | 最寄りの緊急避難場所までの距離別世帯数 | | | | | | | |
|---------------|---------------------|---------|---------------|----------|-------|--------|---------------|----------|
| | 実数(世帯) | | | | 割合(%) | | | |
| | 総数 | 500m未満 | 500m～1,000m未満 | 1,000m以上 | 総数 | 500m未満 | 500m～1,000m未満 | 1,000m以上 |
| 平成30年 | | | | | | | | |
| 高齢者のいる世帯 | 660,200 | 284,500 | 215,000 | 160,700 | 100.0 | 43.1 | 32.6 | 24.3 |
| 高齢者単身世帯 | 149,800 | 67,600 | 49,400 | 32,800 | 100.0 | 45.1 | 33.0 | 21.9 |
| 高齢者のいる夫婦のみの世帯 | 176,300 | 74,800 | 57,500 | 44,100 | 100.0 | 42.4 | 32.6 | 25.0 |
| 高齢者のいるその他の世帯 | 334,100 | 142,100 | 108,100 | 83,800 | 100.0 | 42.5 | 32.4 | 25.1 |
| 令和5年 | | | | | | | | |
| 高齢者のいる世帯 | 1,077,400 | 487,700 | 338,400 | 251,300 | 100.0 | 45.3 | 31.4 | 23.3 |
| 高齢者単身世帯 | 184,200 | 88,000 | 56,300 | 39,900 | 100.0 | 47.8 | 30.6 | 21.7 |
| 高齢者のいる夫婦のみの世帯 | 191,200 | 82,200 | 61,700 | 47,300 | 100.0 | 43.0 | 32.3 | 24.7 |
| 高齢者のいるその他の世帯 | 702,000 | 317,500 | 220,400 | 164,100 | 100.0 | 45.2 | 31.4 | 23.4 |

II 土地集計

1 世帯が所有している土地の状況

現住居の敷地を所有している世帯は 57.2%
 現住居の敷地以外の土地を所有している世帯は 16.0%

世帯（1,478,000 世帯）のうち、現住居の敷地を所有している世帯は 845,000 世帯で、世帯に占める割合は 57.2%となっている。

また、現住居の敷地以外の土地を所有している世帯は 237,000 世帯（世帯に占める割合 16.0%）となっており、このうち現住居の敷地以外の宅地などを所有している世帯は 154,000 世帯（同 10.4%）となっている。

平成 30 年と比べると、現住居の敷地を所有している世帯の割合は 1.5 ポイント上昇したのに対して、現住居の敷地以外の土地を所有している世帯の割合は 0.8 ポイント低下した。

（表 5）

表 5 土地の所有状況別世帯数（平成 30 年、令和 5 年）

| 年次 | 普通世帯 総数 (世帯) | 土地を所有している世帯 | | | | | |
|-------|--------------------|-------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------|----------------------------|------------------------------|
| | | 実数(世帯) | | | 割合(%) | | |
| | | 現住居の敷地を 所有している | 現住居の敷地以 外の土地を所有 している | 現住居の敷地以 外の宅地などを 所有している | 現住居の敷地を 所有している | 現住居の敷地以 外の土地を所有 している | 現住居の敷地以 外の宅地などを 所有している |
| 平成30年 | 1,441,000 | 803,000 | 242,000 | 160,000 | 55.7 | 16.8 | 11.1 |
| 令和5年 | 1,478,000 | 845,000 | 237,000 | 154,000 | 57.2 | 16.0 | 10.4 |

2 世帯が所有している現住居の敷地以外の宅地などの状況

現住居の敷地以外の宅地などのうち住宅用地・事業用地の利用現況は、「主に建物の敷地として利用」が 64.9%

現住居の敷地以外の宅地などの所有件数について、利用現況別に割合をみると、「住宅用地・事業用地」が 96.2%、「その他（原野など）」が 3.8%となっている。このうち「住宅用地・事業用地」について、その内訳をみると、「主に建物の敷地として利用」が 64.9%と最も高く、「主に建物の敷地以外に利用」が 18.5%、「利用していない（空き地）」が 12.8%となっている。

（表 6）

表 6 現住居の敷地以外の宅地などの利用現況別所有件数の割合

| 現住居の敷地以外の宅地などの利用状況 | 所有件数(%) | |
|--------------------|---------|--------|
| | 割合-1 | 割合-2 |
| 総数 | 100.0% | |
| 住宅用地・事業用地 | 96.2% | 100.0% |
| 主に建物の敷地として利用 | 64.9% | 67.5% |
| 居住用 | 47.9% | 49.8% |
| 事業用 | 13.3% | 13.8% |
| その他の建物 | 3.3% | 3.4% |
| 主に建物の敷地以外に利用 | 18.5% | 19.2% |
| 利用していない(空き地) | 12.8% | 13.3% |
| その他(原野など) | 3.8% | |

- ・割合-1は、現住居の敷地以外の宅地などの利用現況総数に占める割合
- ・割合-2は、現住居の敷地以外の宅地などの利用現況のうち、住宅用地・事業用地総数に占める割合

静岡県の指標 1

| 都道府県 | 高齢者のいる世帯 | | | | | | 持ち家 | | | | | |
|------|---------------------|----------------|----|---------------------|----------------|----|------------------------------|----|-------------------------|----|---------------------------|----|
| | 一定のバリアフリー化住宅に居住<世帯> | 一定のバリアフリー化率<%> | 順位 | 高度のバリアフリー化住宅に居住<世帯> | 高度のバリアフリー化率<%> | 順位 | 平成31年以降に住宅の増改築・改修工事等をした割合<%> | 順位 | 平成31年以降に住宅の耐震診断をした割合<%> | 順位 | 平成31年以降に住宅の耐震改修工事をした割合<%> | 順位 |
| 全国 | 10,784,500 | 45.4% | | 2,871,400 | 10.0% | | 28.8% | | 12.0% | | 1.9% | |
| 北海道 | 481,800 | 45.1% | 27 | 188,000 | 8.4% | 25 | 31.3% | 18 | 8.8% | 31 | 1.3% | 48 |
| 青森県 | 100,400 | 39.4% | 46 | 20,900 | 8.2% | 39 | 26.5% | 45 | 5.7% | 47 | 1.5% | 40 |
| 岩手県 | 119,800 | 47.7% | 13 | 30,700 | 12.2% | 4 | 28.5% | 33 | 8.0% | 30 | 1.8% | 28 |
| 宮城県 | 207,500 | 48.2% | 12 | 57,800 | 13.4% | 1 | 29.0% | 31 | 16.6% | 2 | 3.4% | 4 |
| 秋田県 | 97,700 | 46.0% | 22 | 21,200 | 10.0% | 17 | 30.4% | 18 | 5.7% | 46 | 1.6% | 38 |
| 山形県 | 115,200 | 52.2% | 3 | 26,100 | 11.6% | 5 | 31.4% | 12 | 9.3% | 24 | 2.0% | 20 |
| 福島県 | 178,800 | 47.4% | 15 | 39,500 | 10.5% | 13 | 30.6% | 17 | 10.6% | 15 | 3.7% | 2 |
| 茨城県 | 229,700 | 41.3% | 44 | 47,100 | 8.5% | 38 | 28.1% | 38 | 9.4% | 22 | 2.2% | 18 |
| 栃木県 | 161,500 | 43.4% | 37 | 32,900 | 9.1% | 29 | 27.3% | 42 | 10.4% | 18 | 2.1% | 17 |
| 群馬県 | 167,400 | 44.8% | 29 | 32,400 | 8.7% | 35 | 28.4% | 35 | 8.4% | 23 | 1.6% | 27 |
| 埼玉県 | 568,000 | 42.8% | 43 | 118,200 | 8.6% | 32 | 27.8% | 39 | 12.2% | 9 | 1.5% | 44 |
| 千葉県 | 502,800 | 43.2% | 40 | 101,800 | 8.8% | 34 | 29.4% | 28 | 11.8% | 11 | 1.5% | 39 |
| 東京都 | 1,078,700 | 48.2% | 21 | 288,100 | 11.8% | 8 | 24.1% | 48 | 20.5% | 1 | 1.5% | 42 |
| 神奈川県 | 728,800 | 44.4% | 30 | 170,000 | 10.4% | 14 | 28.2% | 36 | 15.2% | 3 | 1.6% | 35 |
| 新潟県 | 225,800 | 51.3% | 5 | 51,600 | 11.7% | 6 | 32.5% | 4 | 8.0% | 39 | 2.0% | 18 |
| 富山県 | 105,400 | 52.6% | 2 | 23,400 | 11.7% | 7 | 32.5% | 3 | 9.1% | 28 | 2.1% | 16 |
| 石川県 | 97,800 | 47.7% | 14 | 20,200 | 9.3% | 19 | 31.5% | 11 | 8.2% | 37 | 2.0% | 21 |
| 福井県 | 71,000 | 49.7% | 7 | 15,900 | 11.1% | 10 | 32.0% | 8 | 9.2% | 27 | 2.4% | 8 |
| 山梨県 | 69,700 | 43.7% | 35 | 15,600 | 9.3% | 18 | 27.0% | 43 | 10.5% | 16 | 1.9% | 24 |
| 長野県 | 211,800 | 51.3% | 4 | 53,100 | 12.8% | 2 | 30.8% | 15 | 11.3% | 12 | 2.2% | 9 |
| 岐阜県 | 188,200 | 49.3% | 11 | 37,600 | 9.7% | 22 | 30.2% | 20 | 9.3% | 26 | 2.2% | 12 |
| 静岡県 | 340,300 | 43.8% | 10 | 75,200 | 10.7% | 11 | 29.1% | 30 | 14.3% | 5 | 3.8% | 3 |
| 愛知県 | 580,200 | 46.8% | 18 | 131,500 | 10.6% | 12 | 27.6% | 40 | 14.5% | 4 | 2.2% | 18 |
| 三重県 | 148,500 | 44.1% | 34 | 25,300 | 7.8% | 45 | 29.3% | 29 | 10.0% | 20 | 2.2% | 11 |
| 滋賀県 | 120,800 | 48.8% | 9 | 25,200 | 10.2% | 16 | 29.7% | 25 | 11.1% | 14 | 1.8% | 30 |
| 京都府 | 218,900 | 44.3% | 33 | 44,600 | 9.1% | 28 | 28.6% | 32 | 9.8% | 21 | 2.1% | 14 |
| 大阪府 | 742,700 | 43.8% | 36 | 178,500 | 10.4% | 15 | 27.3% | 41 | 12.0% | 10 | 1.7% | 34 |
| 兵庫県 | 524,400 | 43.3% | 38 | 135,800 | 12.6% | 3 | 30.6% | 16 | 12.3% | 7 | 1.7% | 32 |
| 奈良県 | 128,000 | 45.7% | 24 | 25,600 | 9.3% | 26 | 32.2% | 5 | 10.1% | 19 | 2.1% | 15 |
| 和歌山県 | 90,500 | 45.3% | 25 | 15,500 | 7.6% | 44 | 30.4% | 19 | 8.3% | 34 | 2.2% | 8 |
| 鳥取県 | 52,500 | 47.1% | 17 | 10,900 | 9.6% | 23 | 32.2% | 6 | 7.4% | 42 | 1.0% | 29 |
| 島根県 | 74,500 | 53.2% | 1 | 15,700 | 11.2% | 9 | 32.6% | 1 | 8.7% | 45 | 1.9% | 25 |
| 岡山県 | 184,900 | 46.2% | 20 | 32,000 | 9.0% | 30 | 29.9% | 24 | 9.1% | 38 | 1.6% | 38 |
| 広島県 | 255,000 | 47.2% | 16 | 51,600 | 9.8% | 24 | 31.0% | 9 | 9.1% | 29 | 1.7% | 31 |
| 山口県 | 130,200 | 45.0% | 28 | 25,500 | 8.8% | 33 | 32.1% | 7 | 8.0% | 41 | 1.5% | 41 |
| 徳島県 | 84,700 | 43.4% | 39 | 12,200 | 8.2% | 40 | 30.1% | 22 | 9.4% | 23 | 2.3% | 7 |
| 香川県 | 82,100 | 44.4% | 32 | 15,900 | 8.6% | 36 | 28.2% | 37 | 8.8% | 32 | 1.8% | 28 |
| 愛媛県 | 118,700 | 42.3% | 42 | 22,100 | 8.0% | 43 | 28.5% | 34 | 8.2% | 36 | 1.9% | 22 |
| 高知県 | 80,300 | 33.8% | 45 | 10,900 | 7.1% | 48 | 26.8% | 44 | 12.0% | 9 | 4.5% | 1 |
| 福岡県 | 418,000 | 43.3% | 39 | 85,900 | 8.3% | 31 | 29.1% | 29 | 11.3% | 13 | 1.3% | 45 |
| 佐賀県 | 77,900 | 43.3% | 40 | 15,300 | 9.8% | 20 | 29.3% | 23 | 8.0% | 40 | 1.0% | 27 |
| 長崎県 | 121,100 | 45.1% | 26 | 22,900 | 8.5% | 37 | 32.5% | 2 | 7.4% | 43 | 1.5% | 43 |
| 熊本県 | 158,900 | 46.8% | 19 | 31,500 | 9.2% | 27 | 31.1% | 14 | 12.6% | 6 | 3.1% | 5 |
| 大分県 | 103,000 | 45.8% | 23 | 22,000 | 9.8% | 21 | 31.7% | 10 | 10.5% | 17 | 2.0% | 19 |
| 宮崎県 | 95,400 | 43.0% | 41 | 18,000 | 8.1% | 41 | 29.3% | 27 | 8.2% | 35 | 1.9% | 23 |
| 鹿児島県 | 149,300 | 44.4% | 31 | 27,100 | 8.1% | 42 | 30.2% | 21 | 8.8% | 25 | 1.7% | 33 |
| 沖縄県 | 83,100 | 29.8% | 47 | 18,600 | 5.9% | 47 | 20.3% | 47 | 7.2% | 44 | 1.0% | 47 |

※ 「居住世帯なし」の住宅を含む

静岡県 の 指標 2

| 都道府県 | 6歳未満の子のいる世帯 | | 高齢者のいる世帯 | | | | 主世帯 | | | | | |
|------|----------------------------|----|-------------------------------------|----|------------------------------|----|-----------------|----|----------------------|----|------------------------|----|
| | 最寄りの保育所までの距離が500m未満の割合 (%) | 順位 | 最寄りの老人デイサービスセンターまでの距離が500m未満の割合 (%) | 順位 | 最寄りの緊急避難所までの距離が500m未満の割合 (%) | 順位 | 現住居の敷地を所有している割合 | 順位 | 現住居の敷地以外の土地を所有している割合 | 順位 | 現住居の敷地以外の宅地などを所有している割合 | 順位 |
| 全国 | 47.4% | | 41.6% | | 56.2% | | 47.1% | | 11.6% | | 9.0% | |
| 北海道 | 49.6% | 11 | 36.7% | 15 | 61.7% | 8 | 46.1% | 40 | 8.2% | 44 | 6.4% | 44 |
| 青森県 | 31.2% | 23 | 19.0% | 45 | 49.0% | 27 | 61.9% | 6 | 21.7% | 8 | 11.0% | 21 |
| 岩手県 | 31.2% | 22 | 24.4% | 37 | 49.4% | 28 | 59.6% | 10 | 23.5% | 6 | 13.6% | 4 |
| 宮城県 | 42.6% | 12 | 30.5% | 22 | 48.2% | 30 | 50.5% | 36 | 13.3% | 35 | 8.5% | 36 |
| 秋田県 | 20.1% | 43 | 18.0% | 46 | 38.0% | 43 | 66.7% | 1 | 24.3% | 4 | 13.1% | 6 |
| 山形県 | 27.2% | 29 | 22.4% | 43 | 53.3% | 22 | 65.3% | 2 | 24.4% | 3 | 12.5% | 12 |
| 福島県 | 26.3% | 31 | 26.6% | 31 | 43.9% | 39 | 57.3% | 20 | 20.1% | 18 | 12.6% | 11 |
| 茨城県 | 25.6% | 32 | 28.6% | 40 | 35.0% | 45 | 58.5% | 16 | 17.8% | 25 | 10.3% | 28 |
| 栃木県 | 22.9% | 36 | 35.9% | 16 | 34.4% | 48 | 59.0% | 18 | 16.1% | 31 | 9.5% | 33 |
| 群馬県 | 21.6% | 39 | 22.2% | 20 | 43.0% | 40 | 58.9% | 19 | 19.0% | 24 | 11.6% | 17 |
| 埼玉県 | 55.0% | 5 | 44.2% | 9 | 54.4% | 20 | 50.7% | 35 | 9.7% | 43 | 6.5% | 42 |
| 千葉県 | 49.5% | 8 | 39.5% | 12 | 53.0% | 23 | 49.7% | 38 | 9.9% | 38 | 7.2% | 39 |
| 東京都 | 82.2% | 1 | 65.4% | 2 | 74.6% | 2 | 27.5% | 46 | 4.6% | 47 | 4.3% | 47 |
| 神奈川県 | 59.6% | 4 | 52.5% | 3 | 53.7% | 21 | 42.7% | 43 | 6.3% | 45 | 5.4% | 45 |
| 新潟県 | 32.5% | 20 | 25.6% | 34 | 48.1% | 31 | 64.3% | 3 | 20.3% | 11 | 12.9% | 10 |
| 富山県 | 21.7% | 40 | 26.6% | 33 | 46.6% | 33 | 63.9% | 4 | 19.7% | 17 | 11.9% | 16 |
| 石川県 | 32.6% | 19 | 22.6% | 42 | 55.2% | 18 | 58.9% | 22 | 17.0% | 27 | 11.9% | 15 |
| 福井県 | 29.4% | 26 | 32.4% | 19 | 59.4% | 10 | 58.5% | 17 | 22.6% | 7 | 15.5% | 1 |
| 山梨県 | 20.7% | 41 | 28.0% | 32 | 49.1% | 29 | 56.6% | 28 | 20.4% | 12 | 11.6% | 18 |
| 長野県 | 19.9% | 45 | 29.7% | 39 | 51.0% | 26 | 61.4% | 7 | 24.6% | 2 | 14.6% | 3 |
| 岐阜県 | 22.4% | 37 | 32.0% | 18 | 56.7% | 14 | 62.9% | 5 | 19.9% | 15 | 12.3% | 13 |
| 静岡県 | 34.7% | 17 | 40.0% | 10 | 45.2% | 35 | 57.2% | 21 | 16.0% | 32 | 10.4% | 27 |
| 愛知県 | 46.7% | 10 | 48.4% | 6 | 63.1% | 7 | 46.1% | 41 | 11.2% | 37 | 8.4% | 37 |
| 三重県 | 20.0% | 44 | 28.6% | 27 | 57.6% | 12 | 61.2% | 8 | 18.3% | 22 | 12.5% | 9 |
| 滋賀県 | 30.7% | 24 | 30.0% | 25 | 44.3% | 38 | 58.7% | 14 | 15.3% | 33 | 9.2% | 34 |
| 京都府 | 50.6% | 7 | 49.3% | 5 | 64.5% | 4 | 44.1% | 42 | 9.2% | 41 | 7.3% | 38 |
| 大阪府 | 66.4% | 2 | 65.7% | 1 | 74.0% | 1 | 37.7% | 45 | 5.4% | 46 | 4.7% | 46 |
| 兵庫県 | 54.5% | 6 | 48.0% | 7 | 56.7% | 13 | 48.3% | 39 | 9.7% | 40 | 6.8% | 40 |
| 奈良県 | 25.6% | 33 | 40.8% | 11 | 52.1% | 25 | 59.5% | 11 | 12.6% | 36 | 9.6% | 35 |
| 和歌山県 | 19.2% | 47 | 26.9% | 34 | 59.6% | 9 | 60.9% | 9 | 19.8% | 10 | 12.4% | 9 |
| 鳥取県 | 27.0% | 30 | 30.2% | 24 | 63.7% | 6 | 58.5% | 15 | 25.2% | 1 | 15.2% | 2 |
| 島根県 | 22.4% | 38 | 17.4% | 47 | 44.0% | 38 | 57.4% | 19 | 24.2% | 5 | 13.2% | 5 |
| 岡山県 | 29.4% | 25 | 27.0% | 29 | 45.4% | 34 | 53.9% | 28 | 18.3% | 23 | 11.6% | 19 |
| 広島県 | 38.0% | 13 | 35.0% | 17 | 55.5% | 17 | 50.4% | 37 | 14.4% | 34 | 10.1% | 30 |
| 山口県 | 19.3% | 46 | 28.1% | 28 | 41.4% | 41 | 56.0% | 25 | 16.2% | 29 | 11.2% | 20 |
| 徳島県 | 20.5% | 42 | 27.4% | 30 | 56.2% | 16 | 54.5% | 27 | 21.1% | 9 | 12.3% | 7 |
| 香川県 | 29.1% | 34 | 30.7% | 21 | 44.1% | 37 | 58.1% | 24 | 19.8% | 16 | 12.3% | 14 |
| 愛媛県 | 27.9% | 28 | 25.0% | 36 | 56.2% | 15 | 51.8% | 31 | 17.0% | 28 | 10.9% | 25 |
| 高知県 | 38.7% | 14 | 37.1% | 13 | 65.5% | 3 | 50.8% | 34 | 18.8% | 19 | 11.0% | 23 |
| 福岡県 | 49.1% | 9 | 44.6% | 8 | 57.6% | 11 | 40.0% | 44 | 9.1% | 42 | 6.4% | 43 |
| 佐賀県 | 29.0% | 35 | 25.4% | 35 | 26.6% | 47 | 59.4% | 12 | 20.0% | 14 | 11.0% | 24 |
| 長崎県 | 29.1% | 27 | 30.4% | 23 | 53.0% | 24 | 51.3% | 33 | 16.2% | 30 | 10.8% | 26 |
| 熊本県 | 32.2% | 21 | 23.7% | 38 | 39.4% | 42 | 53.4% | 29 | 18.7% | 20 | 9.3% | 32 |
| 大分県 | 32.6% | 18 | 21.6% | 44 | 36.9% | 44 | 51.2% | 32 | 17.4% | 26 | 10.1% | 29 |
| 宮崎県 | 37.6% | 15 | 29.5% | 26 | 54.5% | 19 | 54.8% | 26 | 18.5% | 21 | 10.6% | 31 |
| 鹿児島県 | 36.4% | 16 | 22.9% | 41 | 47.7% | 32 | 53.2% | 30 | 21.0% | 10 | 11.0% | 22 |
| 沖縄県 | 63.3% | 3 | 51.0% | 4 | 64.3% | 5 | 28.3% | 47 | 9.7% | 39 | 6.3% | 41 |

※ 「居住世帯なし」の住宅を含む

【用語の解説】

I 住宅の構造等に関する集計

住宅

一戸建の住宅やアパートのように完全に区画された建物の一部で、一つの世帯が独立して家庭生活を営むことができるように建築又は改造されたものをいう。なお、いわゆる「廃屋」については、この調査では住宅としていない。

主世帯

1住宅に1世帯が住んでいる場合はその世帯を「主世帯」とし、1住宅に2世帯以上住んでいる場合には、そのうちの主な世帯（家の持ち主や借り主の世帯など）を「主世帯」とした。

高齢者のいる世帯

65歳以上の世帯員がいる主世帯を「高齢者のいる世帯」とし、次のとおり区分した。

- ・ 高齢単身世帯
65歳以上の単身の主世帯
- ・ 高齢者のいる夫婦のみの世帯
夫婦ともまたはいずれか一方のみが65歳以上の夫婦のみの主世帯
- ・ 高齢者のいるその他の世帯
高齢者のいる世帯から上記の二つを除いた主世帯
(高齢者と生計をともにするその他の世帯員で構成される主世帯)

II 土地集計

現住居の敷地を所有している世帯

現在居住している住居の敷地を所有している世帯をいう。なお、ここでいう「所有している」とは、住居の敷地にかかる不動産の登記簿上の名義（共有名義を含む。）が、当該住居に居住する世帯員となっている場合をいう。

現住居の敷地以外の土地を所有している世帯

現在居住している住居の敷地のほかに土地を所有している世帯をいう。なお、ここでいう「所有している」とは、登記の有無にかかわらず世帯員がその土地の固定資産税を納付している場合をいい、世帯員が相続する予定の土地について相続手続き中の場合も「所有している」とした。

現住居の敷地以外の宅地などを所有している世帯

現住居の敷地以外の土地を所有している世帯のうち、「農地」又は「山林」以外の土地を所有している世帯をいう。なお、ここでいう「宅地など」には、住宅用地や事業用地のほか、原野、荒れ地、池沼なども含む。

その他の用語の解説は、「令和5年住宅・土地統計調査 調査の結果 用語の解説」を参照。
(URL) <https://www.stat.go.jp/data/jyutaku/2023/tyousake.html>